

В Диссертационный совет ДМ 220.033.04
при ФГБОУ ВПО «Кабардино-Балкарский государственный
аграрный университет им. В.М. Кокова»

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора экономических наук, профессора Дохоляна Сергея Владимировича на диссертационную работу Уянаевой Халимат Борисовны «Организационно-хозяйственный механизм обеспечения устойчивого развития сельских территорий (на материалах СКФО)», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство

Актуальность темы диссертационного исследования.

На протяжении многих десятилетий основой развития сельских территорий являлся узкоотраслевой аграрный подход. В результате мы получили однобокое аграрное развитие сельских территорий, нерациональное размещение производительных сил, неразвитость социально-производственной инфраструктуры и другие проблемы. В принципе такая модель организации сельских территорий нигде не дает положительного эффекта, но особенно негативной она оказывается в условиях отсутствия условий. Очевидно, что развитие сельских территорий носит комплексный характер. Последнее достигается в результате политики развития производительных сил, низкой концентрации технологий, высокого уровня социальной, экономической и культурной дифференциации т.к. ведет к общей стагнации социально-экономического развития, а эти условия во многом составляют территории Северного Кавказа. Концепция устойчивого развития до начала века относилась преимуще-

ственно к урбанизированным территориям. Комплексные программы дали свои, хотя и неожиданные, но положительные результаты. Сделана попытка развивать сельские территории. Разработана программа устойчивого развития сельских территорий до 2020г, которая обеспечена соответствующими институциональными инструментами. Обо всем этом соискатель подробно пишет во введении и первой главе. Изучение ситуации с устойчивым развитием сельских территорий, методических и теоретических положений соискатель производит на материалах территорий СКФО. Выбор объекта соискатель обосновывает, прежде всего, тем, что доля сельских территорий на Северном Кавказе выше, чем в большинстве регионов России. Во-вторых - низким уровнем развития производительных сил в сельских территориях СКФО. В-третьих, высоким уровнем социальной, экономической и культурной дифференциации регионов СКФО и на Северном Кавказе сельские территории, замечает соискатель, как бы замораживают, искусственно сдерживают развитие макрорегиона.

Устойчивое развитие сельских территорий соискатель рассматривает как направление, которое может обеспечить социально-экономическое развитие, увеличение объемов производства сельхозпродукции, повышение эффективности сельского хозяйства, достижение полной занятости сельского населения, повышение уровня его жизни, рациональное использование земель и природных ресурсов. Устойчивость развития сельской местности тесно связана с обеспечением должного уровня материального обеспечения граждан: ростом доходов, наличием рабочих мест, социальной поддержкой.

Не менее важными по своим социальным и экономическим последствиям являются успехи в сельском хозяйстве, которые по-прежнему во многом зависят от государственных дотаций в производственную и технологическую инфраструктуры АПК. Однако, так как АПК не несет ответственности за социальную инфраструктуру на селе, то создается ситуация, при которой увеличиваются государственная ответственность и нагрузка, она же уменьшается на местные предприятия и власть. В этой связи встает проблема активизации и усиления роли местных органов власти в комплексном развитии сельской местности, в частности, в создании новых структур

для содействия местной экономике на районном уровне; в содействии развитию кооперации, малого и среднего бизнеса в регионах, в развитии личных подсобных хозяйств.

Отсюда ещё одна проблема, связанная с противоречием между социальной значимостью развития личных подсобных хозяйств, фермерских и крестьянских хозяйств, крестьянского кооперативного движения в регионах и индивидуальной незаинтересованностью субъектов данных форм хозяйствования в условиях отсутствия развитой рыночной инфраструктуры, слабости банковской системы в инвестировании и кредитовании мелких и средних хозяйствующих субъектов, центров информационной помощи селянам и др.

Внимание только лишь на развитии сельскохозяйственной отрасли в регионах, на деятельности крупных сельхозпредприятий оборачивается снижением потенциала малых форм хозяйствования на селе, в частности, личных подсобных и крестьянских хозяйств; падением у сельских жителей заинтересованности в разведении крупного рогатого скота и другой живности; пассивностью фермерского и кооперативного движения. В связи с этим встает проблема использования многофункциональности сельской местности, предполагающей диверсификацию рынка труда, благоприятную обстановку для малых форм хозяйствования на селе, обучение сельчан новым технологиям разведения и выращивания сельхозпродукции в собственном хозяйстве, развитие несельскохозяйственных предприятий и социальных инфраструктур, охрану природных ресурсов.

Все указанные аспекты в контексте организационно-хозяйственного механизма обеспечивают устойчивое развитие сельских территорий, они в полной мере и адекватно представлены в диссертационном исследовании Уянаевой Х.Б.

Актуальность разрешения перечисленных проблем в контексте модели устойчивого развития, а так же адаптация этой модели нынешним условиям.

Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, списка использованных источников и приложений. Работа изложена на 190 страницах и содержит 32 аналитических таблицы, 6 рисунков. Общий объем использованных источников составляет 207.

Основные результаты диссертационного исследования отражены в 19 публикациях, в том числе 5 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Научная новизна диссертационного исследования и наиболее существенные результаты, полученные лично соискателем

Научная новизна проведенного соискателем исследования состоит в отдельных положениях теории и методологии устойчивого развития сельских территорий, формирование гипотез, уточнение существующих и разработка новых понятий и категорий, выражающих законы и тенденции устойчивого развития сельских территорий, разработка положений устойчивого развития сельских территорий Северного Кавказа. Соискатель раскрыл интегрированный характер проблемы устойчивого развития социально-экономической инфраструктуры сельских населенных пунктов, уточнил содержание ряда понятий и дал авторское понимание его сущности применительно к современной парадигме управления регионом как динамически открытой системой, находящейся в непрерывном развитии, в обусловленности с конкурентоспособностью и эффективностью.

Важными с методической и практической стороны рассматриваемой научной проблемы считаем изучение и обобщение теоретико-методических основ формирования социально-экономической инфраструктуры сельских населенных пунктов (стр. 12-54).

В диссертации дана оценка устойчивости развития сельских территорий СКФО, разнообразию и эволюции механизмов его обеспечения (стр.30-41).

Соискатель аргументированно показывает пути и механизмы устойчивого развития сельских территорий СКФО, предлагает систему мониторинга устойчивого развития (стр.129-132), ставит и решает задачу организационной и пространственной модели региональной службы мониторинга устойчивого развития сельских территорий, указывает варианты (стр.134), предлагает схему принципов функций и задач региональной службы мониторинга устойчивого развития сельских территорий весьма оригинальна (стр.135).

Вполне обоснованно степень социально-экономической инфраструктуры сель-

ских населенных пунктов соискатель связывает с государственной политикой регулирования устойчивого развития сельских территорий СКФО (стр.129-139), что, в свою очередь, актуализирует проблему разработки модели модернизации государственного управления в Северо-Кавказском федеральном округе.(стр.140-147),справедливо полагая, что предложенная трансрегиональная модель управления устойчивым развитием сельских территорий наряду с изменениями модели государственного управления в регионах, позволит повысить эффективность мероприятий по устойчивому развитию сельских территорий.

Соискатель наиболее эффективным действенным источником развития сельских территорий в условиях дефицита государственных средств, ограниченности, маневренности государства, а так же крупного и среднего бизнеса представляет сельскую кооперацию. Ссылаясь на многочисленные источники (стр.148), соискатель доказывает, что сельская кооперация исторически показала свою эффективность, (как институт развития сельских территорий), ведения совместными усилиями сельского хозяйства, обустройство сельской местности.

Ряд элементов научной новизны получен диссертантом на основе комплексного анализа состояния и закономерностей развития экономик субъектов СКФО.

Построение и содержание исследования, его завершенность

Диссертационная работа и автореферат представлены в соответствии с требованиями ВАК, отражают логику и замысел исследования.

Правильное определение предмета и объекта исследования позволило автору определить круг задач, решение которых способствовало достижению поставленной цели диссертационного исследования, состоящей в разработке методических и практических аспектов совершенствования организационно-хозяйственного механизма управления устойчивым развитием сельских территорий Северного Кавказа в границах СКФО.

Диссертация логично построена, состоит из трех глав и целенаправленно раскрывает содержание исследования, его теоретико-методологические аспекты и авторскую концепцию формирования организационно - хозяйственного механизма обеспече-

ния устойчивого развития сельских территорий.

В первой главе « Устойчивое развитие сельских территорий как фактор экономической динамики региональных и национальных систем в условиях ограниченности внешних ресурсов» (стр 12.) исследуются теоретические и методологические вопросы устойчивого развития, ценным на наш взгляд является то, что проблема исследования сельских территорий исследуется через призму экономического роста сельских территорий. Соискатель исследовал соотношение и модель взаимосвязи роста устойчивого развития, представлен анализ современного состояния теоретического знания в области устойчивого развития сельских территорий. Отдельное внимание соискатель уделяет рассмотрению, разнообразию и эволюции механизмов обеспечения устойчивого развития сельских территорий, оценки их потенциала (СКФО), формируемые траектории в системе регионального, макрорегионального и национального хозяйства (стр.12-41). Полученные результаты демонстрируют глубокий уровень экономических знаний, ширину познаний, владение основными положениями экономической теории, умение их и применять при анализе состояния теории и методологии.

Во второй главе « Состояние и основные тенденции в системе устойчивого развития сельских территорий Северного Кавказа (СКФО)» рассмотрены состояние институционального и ресурсного факторов устойчивого развития сельских территорий Северного-Кавказа, дан анализ современного состояния и тенденции развития сельских территорий в контексте устойчивого развития. Импонирует четкость поставленной цели – устойчиво ли устойчивое развитие сельских территорий. Изучение современного состояния сельских территорий Северного Кавказа в данном ракурсе позволило представить современное состояние и перспективу социально-экономического развития и природно-хозяйственных сельских территорий СКФО (стр.54-68). Автором дан анализ эффективной и неэффективной институциональной среды для развития социально-экономического процесса в области сельского хозяйства, сформировавшейся институциональной системы. Проведено обобщение институциональных, организационных, а так же финансовых аспектов программ устойчивого развития сельских территорий Северного-Кавказа.(стр.67-68). В целом ответ на поставленный вопрос отрицательный, т.е.

соискатель приходит к выводу о неустойчивом развитии сельских территорий.

Третья глава «Пути и механизмы повышения стабилизации устойчивого развития сельских территорий Северного-Кавказа» посвящена разработке механизма повышения стабилизации устойчивого развития сельских территорий. В диссертации предложено три направления формирования систем мониторинга, модернизации модели государственного регулирования устойчивым развитием сельских территорий, развития социально-экономической инфраструктуры (с.129-140) и развитие сельской кооперации. По каждому направлению представлены научно обоснованные аргументированные предложения (стр.140-147).

В целом диссертационная работа демонстрирует достаточный уровень профессиональной подготовки соискателя, свидетельствует о научной и практической значимости разработок. Автореферат и представленные публикации отражают основные положения диссертации, результаты проведенных теоретических и практических исследований.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Диссертационное исследование базируется на научных разработках большого числа отечественных и зарубежных экономистов в области теории и практики формирования организационно-хозяйственного обеспечения устойчивого развития сельских территорий. В диссертации достаточно четко определены цель исследования и его задачи, предмет и объект, использован современный инструментально-методический аппарат исследования, что позволило получить необходимую степень обоснованности научных положений и выводов. Важно, что соискатель все это сделал на основе конструктивного анализа многочисленных литературных источников, большого объема фактологического материала, характеризующего состояние и закономерности социально-экономического развития регионов СКФО и России. Выносимые на защиту научные результаты диссертации сформулированы корректно, соответствуют теме исследования и ее актуальности.

В ходе анализа соискатель сумел развить теоретические методы управления устойчивым развитием сельских территорий, и обосновать рекомендации по опти-

мальному развитию данных процессов в современных условиях. Предложенные приоритетные направления развития управлением устойчивым развитием сельских территорий позволили определить состав и содержание компонентов, а также определить и конкретизировать стадии реформирования организационно-хозяйственного механизма устойчивого развития сельских территорий. Убедительными, на наш взгляд, являются базовые положения работы, опирающиеся на разработанные методические подходы к модели формирования организационно-хозяйственного механизма устойчивого развития сельских территорий, определения состава и содержания ее компонентов, позволяющая видоизменяться в тех случаях, когда в конкретном субъекте РФ не разработана политика развития сельской экономики, тем более, стратегический план развития сельской территории.

В целом аргументы автора по основным положениям диссертации, выносимым на защиту, представляются достаточно убедительными и обоснованными.

Достоверность положений, выводов и рекомендаций обусловлена корректным использованием основных положений экономической теории и методологии, выполненным автором содержательным анализом, широким кругом использованных логических, экономико-математических, экономико-статистических методов, реализуемых с помощью вычислительной техники и современных программных продуктов. Диалектический метод явился основой исследования, в дополнение к нему грамотно использовались общенаучные методы познания: анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия, абстрагирование, конкретизация, исторический и системный методы. Были использованы также расчетно-конструктивный, аналитический, системно-функциональный методы, а также экспертных оценок и монографического обследования.

На наш взгляд, опубликованные соискателем научные статьи в ведущих, рецензируемых журналах, результаты авторских исследований, многочисленные мониторинги сельских территорий, выступления на различных конференциях, ряд презентаций и предложений по эффективному управлению развития сельских территорий, так же подтверждают выполнение поставленной цели.

По теме диссертационного исследования опубликовано 19 печатных работ, авторским объемом 4, 8 п.л., в т.ч. 5 статей в журналах, рекомендуемых ВАК Министерства образования и науки РФ для опубликования результатов диссертационных исследований.

Достоверность результатов исследования обеспечена

Достоверность осуществленных разработок, сформулированных выводов и предложенных рекомендаций определяется, во-первых, использованием широкой нормативно-правовой базы исследования, представленной программно-прогнозными разработками, законодательными и нормативными документами государственных органов Российской Федерации. Во-вторых, информационно-эмпирической базой исследования, сформированной на основе официальных данных Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, Территориальных органов Федеральной службы государственной статистики по субъектам Северо-Кавказского федерального округа и отчетных и аналитических материалов ряда научных и общественных организаций.

Теоретическая и практическая значимость работы, апробация и внедрение результатов исследования

Практическая значимость диссертационной работы состоит в том, что применение на практике разработанных и обоснованных предложений в системе мероприятий региональной политики устойчивого развития сельских территорий и механизмов ее реализации способствует улучшению социально-экономического положения сельских территорий СКФО. Отдельные положения могут быть использованы органами управления регионального и муниципального уровней субъектов СКФО при формировании и реализации программ и стратегии устойчивого развития сельских территорий.

Теоретическая значимость исследования, на наш взгляд заключается в уточнении отдельных положений концепции устойчивого развития сельских территорий в контексте теории экономического роста, введение в научный аппарат прежних, но уточненных понятий и категории расширения понятийно-категориальной

системы исследования и моделирования организационно-хозяйственных механизмов устойчивого развития сельских территорий. Полученные теоретические результаты могут быть использованы в качестве важного направления научного аппарата, исследования устойчивого развития сельских территорий. Могут быть применены в качестве основы для обоснования модели стабильного развития сельских территорий.

Недостатки и недоработки диссертационного исследования

Наряду с разработками, имеющими важное научно-практическое значение, в диссертации отмечается ряд недостатков:

1. Обстоятельно изложив взаимосвязь экономического роста и устойчивого развития сельских территорий соискатель, на наш взгляд, не достаточно внимания уделил обратному влиянию устойчивого развития устойчивому росту. Полагаем, что обеспечение устойчивого роста через реализацию концепции устойчивого развития заслуживает особого внимания в нынешних условиях. Хотелось бы увидеть этот аспект не только в теории, как это сделано в диссертации, но и с прикладной стороны.

2. Соискатель, обстоятельно исследовав все основные конструкции потенциала сельских территорий (стр.15) выявил основные закономерности, противоречия и проблемы, указал на механизмы их разрешения, но при этом, на наш взгляд, недостаточно внимания уделил такому инструменту, как предпринимательство. Но именно от состояния бизнеса в сельских территориях зависит устойчивое развитие этих территорий. Поэтому, на наш взгляд, соискателю следовало бы показать этот аспект в работе, само собой разумеется, указав его региональную (Северокавказскую) и сельскую специфику.

3. Соискатель большое внимания уделяет анализу институциональных факторов, им проведена огромная аналитическая работа, получены оригинальные результаты. Однако исследование ограничилось преимущественно так называемыми формальными институтами. На наш взгляд, исследование данного аспекта выиграло бы, если бы соискатель проанализировала бы так же и неформальные институты, кото-

рые во многом сдерживают развитие сельских территорий на Северном Кавказе.

4. Считаю одним из наиболее значимых результатов для исследования - предложенная модель межрегиональной комиссии. Модель отличается оригинальностью, в то же время выдвинутые положения и сама модель управления сельскими территориями Северного Кавказа выиграла, если бы к преимущественно описательному, соискатель добавила так же и аналитические выкладки и положения, которые позволили бы вести сравнение эффективности существующих и предполагаемых автором мероприятий и инструментов.
5. В диссертации имеются отдельные редакционные погрешности, в основном в оформлении списка использованной литературы.

Соответствие диссертации требованиям Положения ВАК РФ

«О порядке присуждения ученых степеней и присвоения ученых званий».

Диссертационное исследование на тему: ««Организационно-хозяйственный механизм обеспечения устойчивого развития сельских территорий (на материалах СКФО)» Уянаевой Халимат Борисовны является завершенным самостоятельным научным исследованием.

Диссертационное исследование является актуальным, имеет важное теоретическое и практическое значение, полученные результаты содержат элементы научной значимости. Выводы и рекомендации соискателя аргументированы и обоснованы, автореферат и опубликованные работы соискателя отражают содержание темы диссертационного исследования. Оформление диссертации соответствует требованиям положения ВАК РФ.

Исследование выполнено по специальности 08.00.05 Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и комплексами: АПК и сельское хозяйство. В рамках специальности исследование соответствует пунктам: 1.2.50 «Многофункциональный характер сельского хозяйства, устойчивое развитие сельских территорий и социальной инфраструктуры» Паспортов специальностей ВАК Министерства образования и науки РФ (экономические науки).

Все вышеизложенное позволяет сделать общий вывод, что диссертация Уянаевой Халимат Борисовны соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК РФ, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство.

Директор Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
Института социально-экономических исследований
Дагестанского научного центра Российской академии наук
Доктор экономических наук,

Профессор

Доколян Сергей Владимирович

11 июня 2015 года.

367030, г. Махачкала, ул. Ярагского 75
Телефон: 62-66-86
e-mail: iedscras@rambler.ru



тов. Доколян С.В.
руководителю нач. отдела кадров

Сведения об официальном оппоненте

на диссертацию соискателя Уянаевой Халимат Борисовны на тему «Организационно-хозяйственный механизм обеспечения устойчивого развития сельских территорий (на материалах СКФО)»

представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство

Фамилия, Имя, Отчество	Дохоляна Сергея Владимировича
Дата рождения, гражданство	24.09.1963, Россия
Место основной работы, должность	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт социально-экономических исследований Дагестанского научного центра Российской академии наук, Директор
Ученое степень, ученое звание	Доктор экономических наук, профессор
Основные работы по профилю оппонируемой диссертации	<ol style="list-style-type: none"> 1. Дохолян С.В. Методы интегральной оценки ресурсного потенциала сельского хозяйства / Ю.Д. Умавов // Сегодня и завтра российской экономики. – 2013. – № 62 (декабрь). С. 104-106 2. Дохолян С.В. Концепция построения производственных систем на предприятиях АПК / Ю.Д. Умавов // Научное обозрение. Серия 1. Экономика и право. – 2013. – № 6. С. 28-34 3. Dokholyan S.V. Increase the effectiveness of the system of state regulation of development of the enterprises of food industry of Russia / Regional problems of economic transformation. №10. – 2014. С. 15–25 4. Дохолян С.В. Особенности государственного регулирования и управления АПК на региональном уровне / С.В. Дохолян, Ю.Д. Умавов, Э.М. Эминова // Экономика и предпринимательство – №12, – 2014. С. 235–242 5. Дохолян С.В. Совершенствование системы организации и управления трудовыми и технологическими процессами в сельскохозяйственном производстве / С.В. Дохолян, В.З. Петросянц // Проблемы развития АПК региона. – №1, – 2015. – С. 84–89 6. Дохолян С.В. Формирование системы разработки стратегических решений по повышению конкурентоспособности предприятий АПК / С.В. Дохолян, Э.М. Эминова // Экономика и предпринимательство – №2, – 2015. С. 857–864
Индекс Хирша	12
Индекс цитирования по данным РИНЦ (за 2009 – 2014 гг.), на 01 мая 2015	149

Директор ИСЭИ ДНЦ РАН,

доктор экономических наук, профессор



(Handwritten signature of S.V. Dokholyan)

Дохолян С.В.

Подпись Дохоляна С.В. заверяю

Ученый секретарь

(Handwritten signature of D.A. Deneyuk)

Деневуок Д.А.